

Quelles données pour caractériser les territoires ruraux ?

- Sources disponibles et cas d'usages -



Pourquoi et comment caractériser les territoires ruraux ?

Enjeux pour l'agriculture et l'environnement

Tristan BERCHOUX

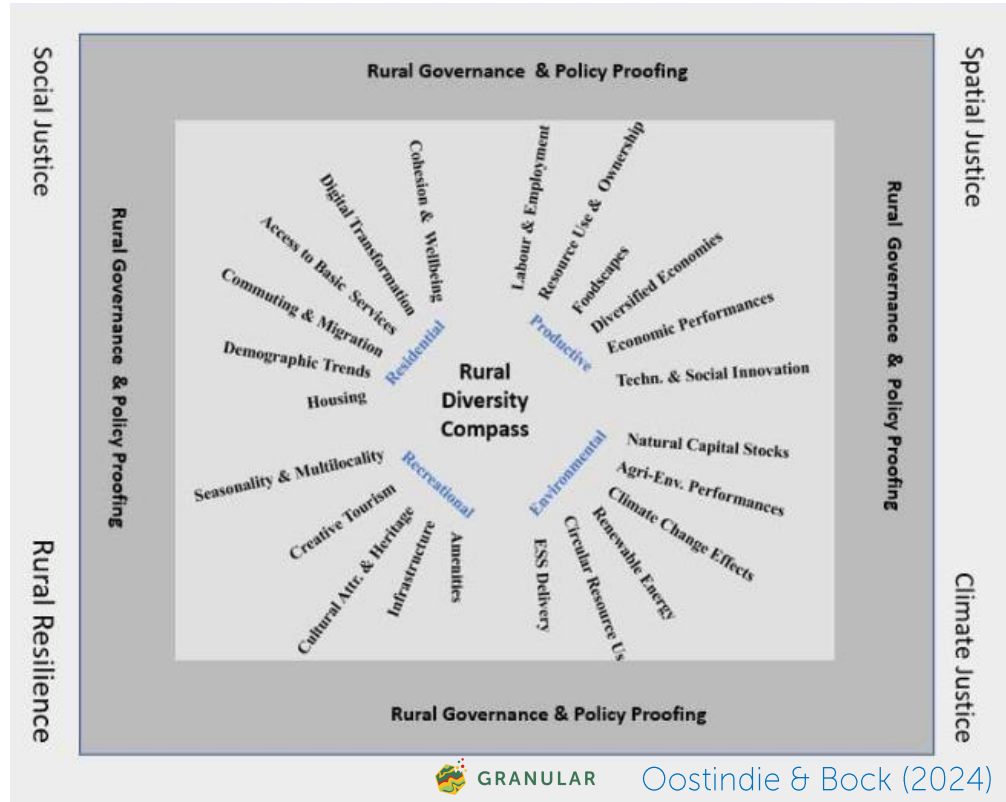
Introduction

- Pourquoi caractériser les territoires ruraux ?
- Comment caractériser les territoires ruraux ?
- Quelles données pour caractériser les territoires ?
- Quels enjeux pour chaque échelle de compréhension ?

Pourquoi ? | Diversité des territoires ruraux



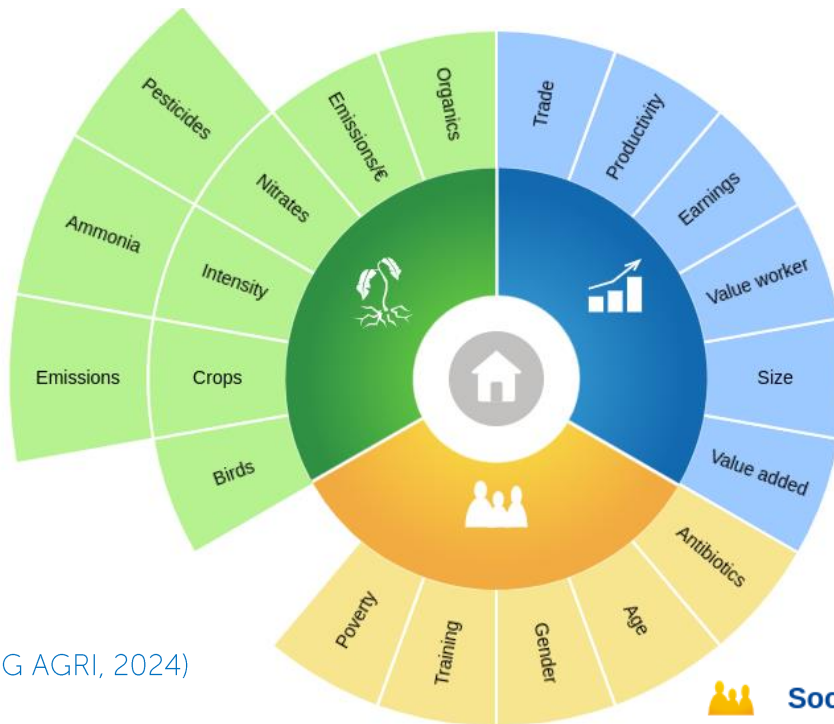
Vision à Long-Terme pour les zones rurales (EC, 2021)



Pourquoi ? | Diversité des enjeux (agri. & env.)



Environmental and climate performance

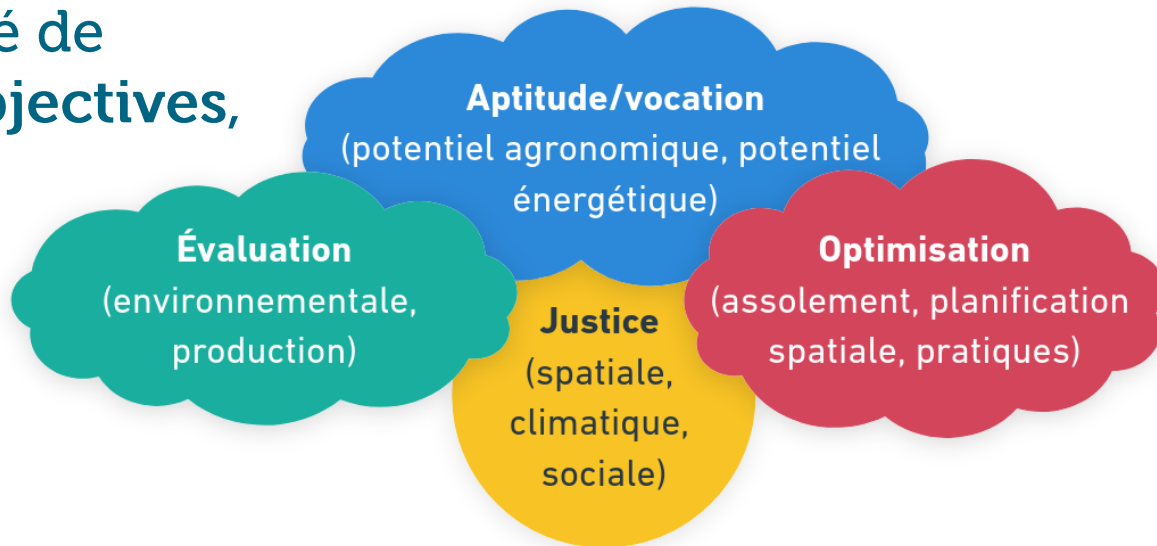


Economic performance

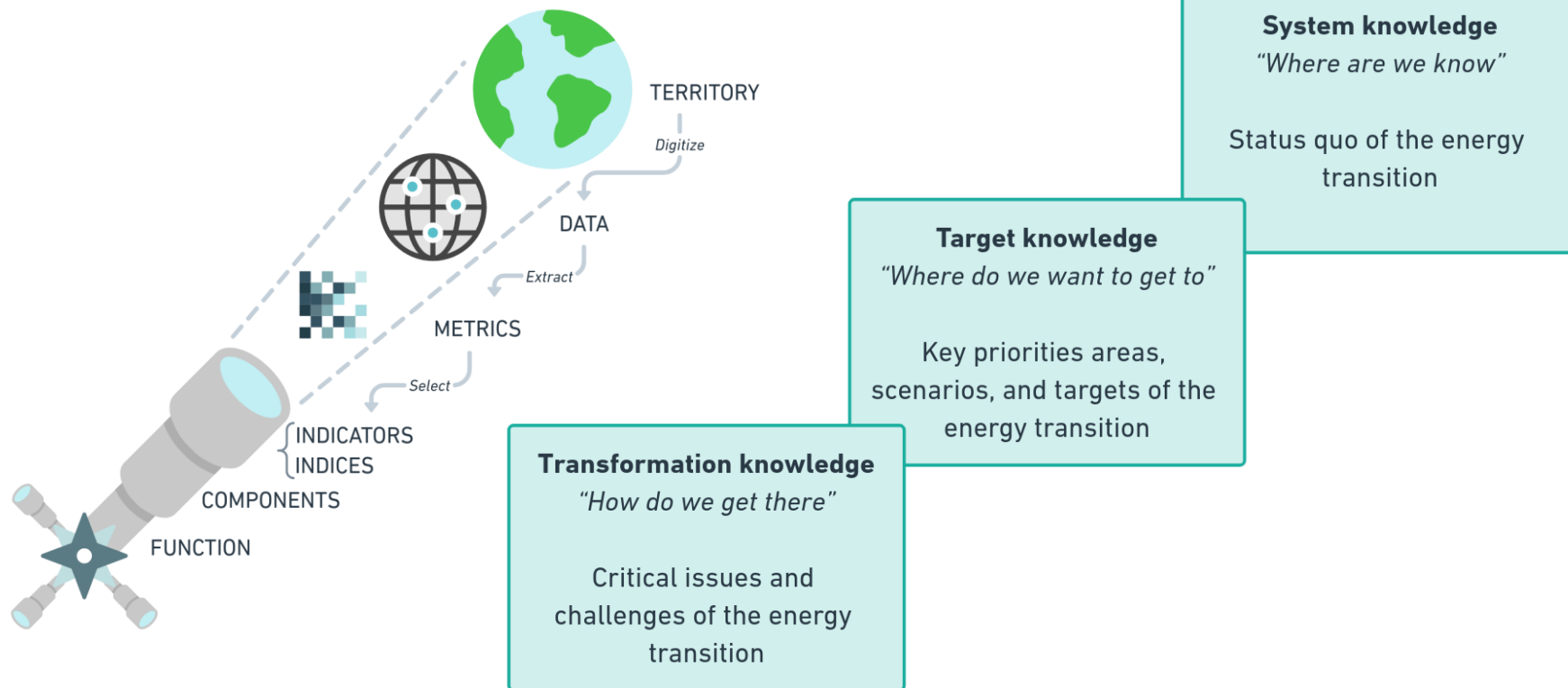
Agri Sustainability Compass (DG AGRI, 2024)

Pourquoi ? | Diversité de besoins et d'acteurs

Un besoin partagé de connaissances **objectives**, **spécialisées**, **contextualisées**, **actualisées** et **accessibles**.

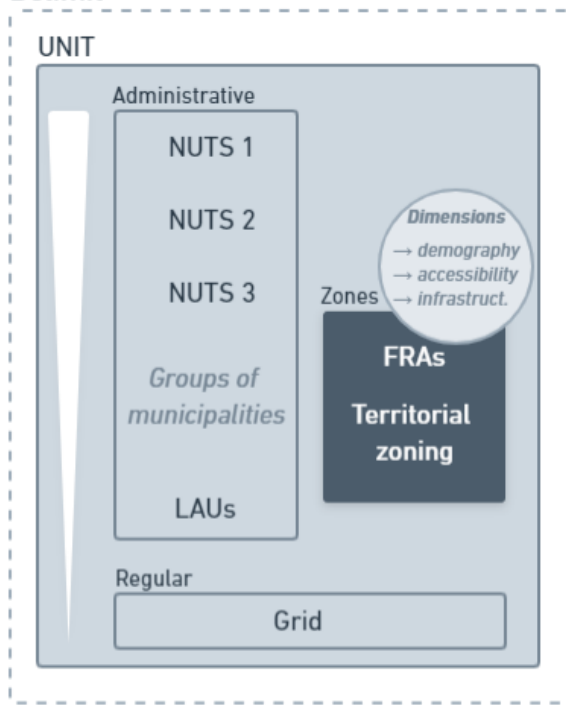


Comment ? | Observer, estimer, caractériser

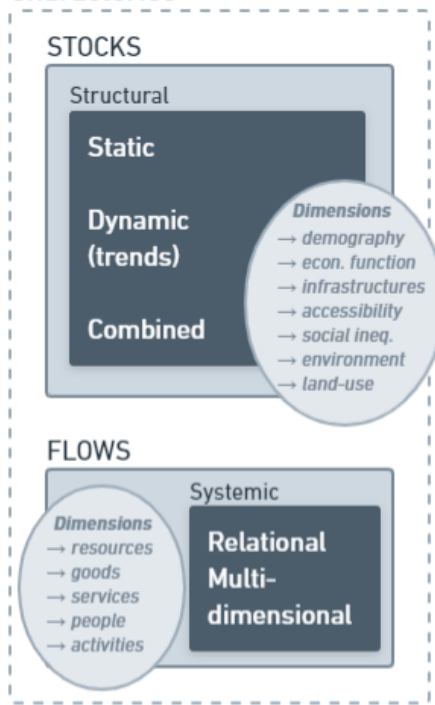


Comment ? | Typologies des territoires

Delimit



Characterise



Intermediate typologies

Different sub-typologies:

- Demography of rural areas
- Economic functions of rural areas
- Accessibility, attractivity and centrality of rural areas
- Social dynamics of rural areas
- Socio-economic profile of rural populations
- Housing in rural areas

Systemic typologies

Different sub-typologies:

- Contribution of rural areas to environmental, energy and food services
- Contributions of rural areas to the productive economy
- Contribution of rural areas to hosting and mobility
- Aggregated systemic typology
- Agroecological transitions
- Agro-industrial transitions
- Agro-metropolitan transitions
- Agro-technical transitions

Structural typologies

Different sub-typologies:

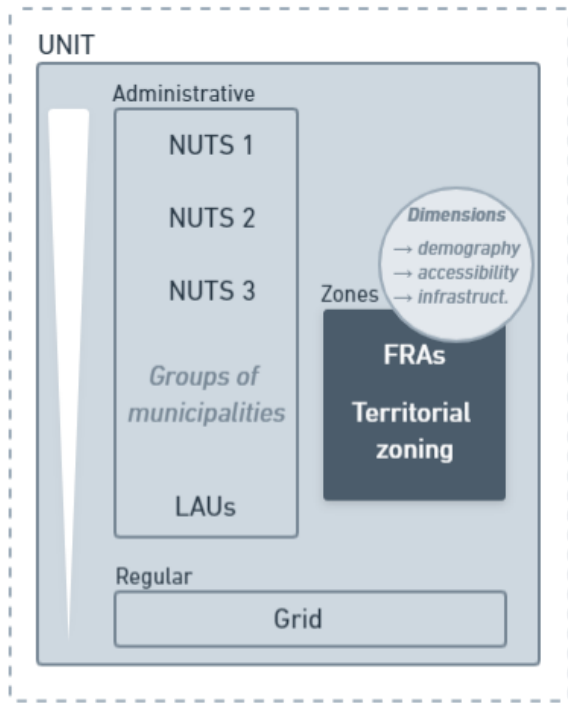
- Aggregated structural typology
- Residential ruralities
- Small polarities
- Productive ruralities
- Touristic ruralities



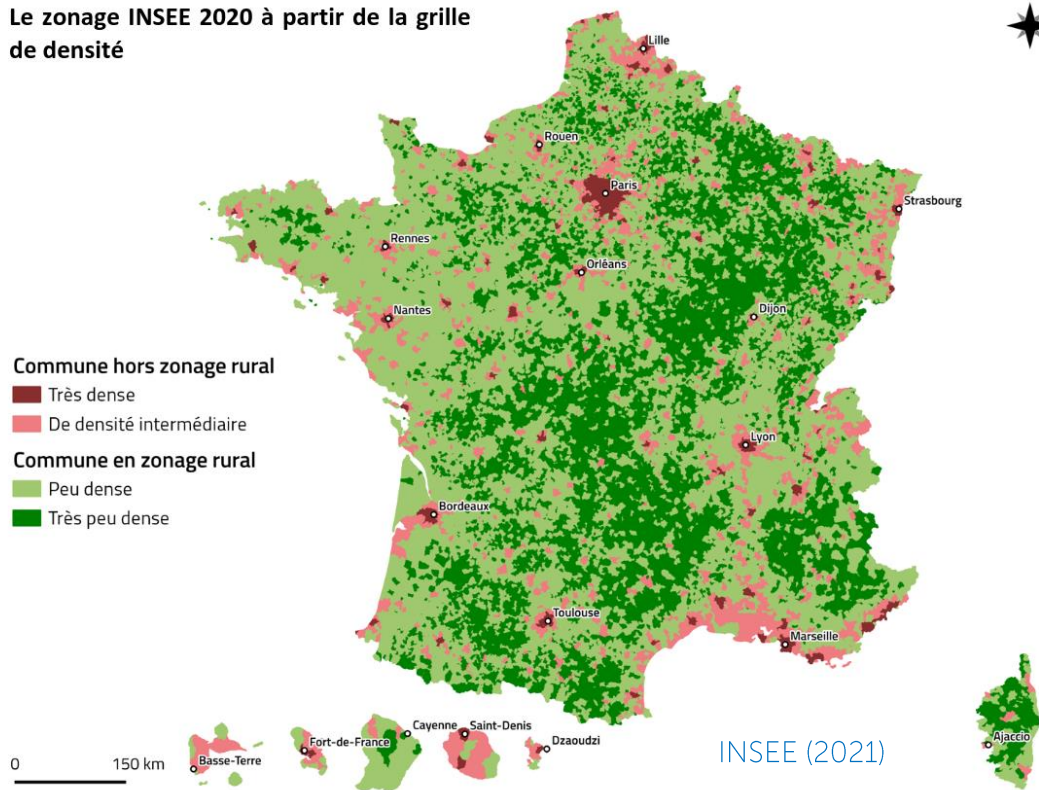
Stjernberg et al. (2023)

Comment ? | Territoires ruraux en France

Delimit



Le zonage INSEE 2020 à partir de la grille de densité



Comment ? | Territoires en France

Characterise

STOCKS

Structural

Static

Dynamic (trends)

Combined

Dimensions

- demography
- econ. function
- infrastructures
- accessibility
- social ineq.
- environment
- land-use

FLOWS

Systemic

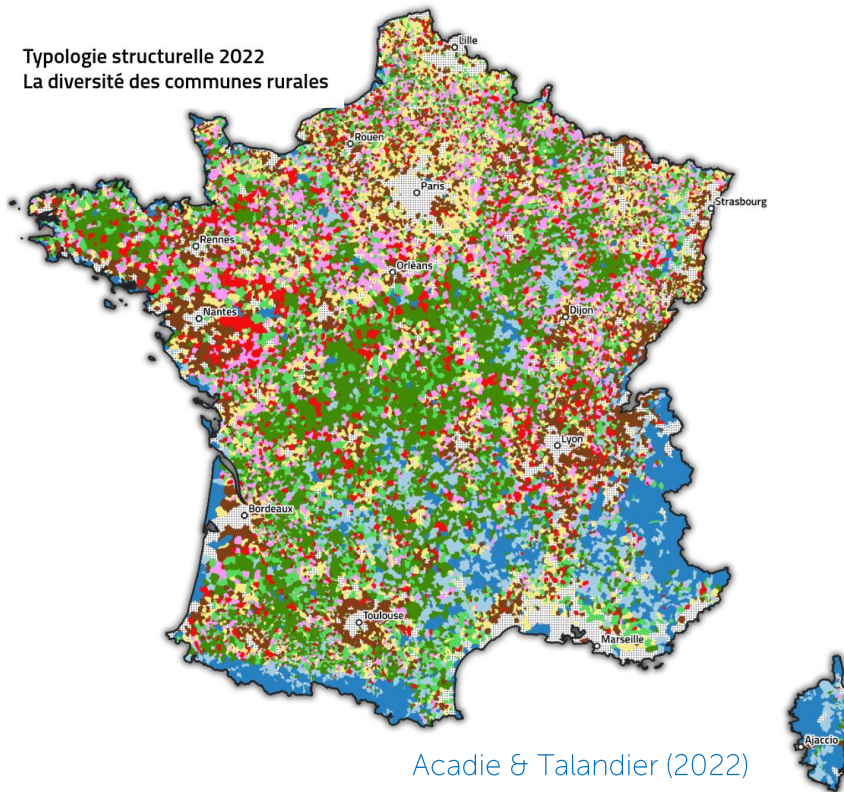
Relational

Multi-dimensional

Dimensions

- resources
- goods
- services
- people
- activities

Typologie structurelle 2022
La diversité des communes rurales



Acadie & Talandier (2022)

Les ruralités résidentielles

Aisées

Revenu élevé et en progression, forte part de cadres, forte artificialisation des sols, construction de logements, indice de jeunesse élevé.

Mixtes

Artificialisation plus modérée, présence d'une économie présentielle, faible concentration de l'emploi, revenus variables, pas de CSP dominante, indice de jeunesse élevé.

Les petites polarités

Industrielles et artisanales

Forte concentration de l'emploi, revenu moyen, taux de HLM très élevé, emplois de fabrication surreprésentés, forte artificialisation.

Mixtes

Concentration de l'emploi, revenus moyens, taux de HLM élevé, emploi présentiel, forte artificialisation.

Les ruralités productives

Ouvrières

Surreprésentation des ouvriers et des jeunes, revenu moyen, faible artificialisation, faible concentration de l'emploi.

Agricoles

Part importante d'emplois agricoles, vieillissement de la population, faible niveau de retraite, fort taux de vacance résidentielle.

Les ruralités touristiques

A dominante résidentielle

Touristiques, revenus faibles, taux de chômage pouvant être élevé.

Spécialisées

Très touristiques, éloignées des pôles, concentration de l'emploi, vieillissement de la population, taux de chômage élevé.

Données : IGN 2021 - INSEE 2021 - DGFIP 2009/2019 - INRAE 2020 - DGALN/SIDAUH 1986

Comment ? | Territoires ruraux en France

Characterise

STOCKS

Structural

Static

Dynamic
(trends)

Combined

Dimensions

- demography
- econ. function
- infrastructures
- accessibility
- social ineq.
- environment
- land-use

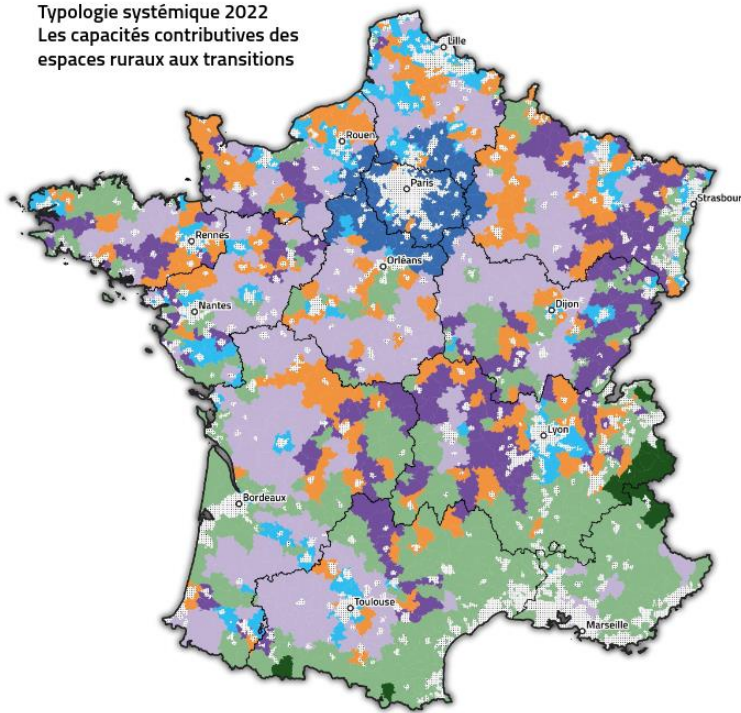
FLOWS

Systemic

Relational
Multi-
dimensional

- #### Dimensions
- resources
 - goods
 - services
 - people
 - activities

Typologie systématique 2022
Les capacités contributives des
espaces ruraux aux transitions



Les transitions agro-écologiques

- systèmes à forte valeur naturelle ou agricole sous pression résidentielle et touristique
- systèmes à forte valeur naturelle sous forte pression touristique

Les transitions agro-industrielles

- systèmes agricoles et industriels exportateurs et diversifiés, dans des espaces d'accueil de retraités
- systèmes agricoles et industriels exportateurs et spécialisés, dans des espaces d'accueil de retraités

Les transitions agro-métropolitaines

- systèmes des métropoles à dimension régionale, sous pression résidentielle et économique
- systèmes de la métropole parisienne, sous pression résidentielle et économique

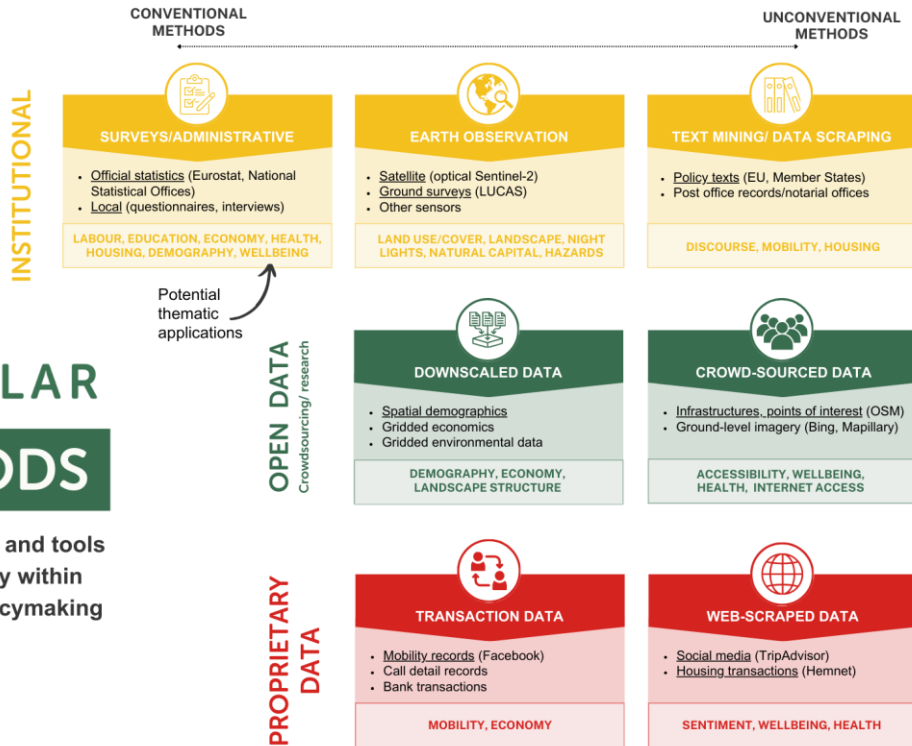
Les transitions agro-techniques

- systèmes fournisseurs de services à la production et énergétiques

Acadie & Talandier (2022)

Quelles données ? | Diversité des origines

*Underlined elements are explored in GRANULAR



GRANULAR METHODS

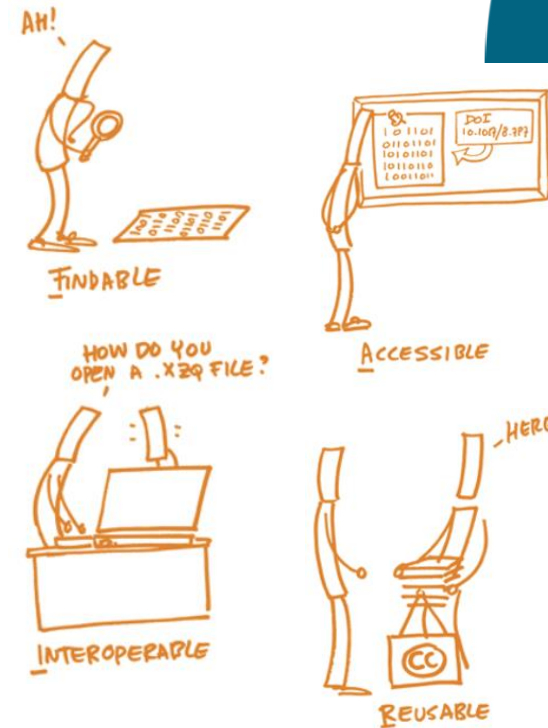
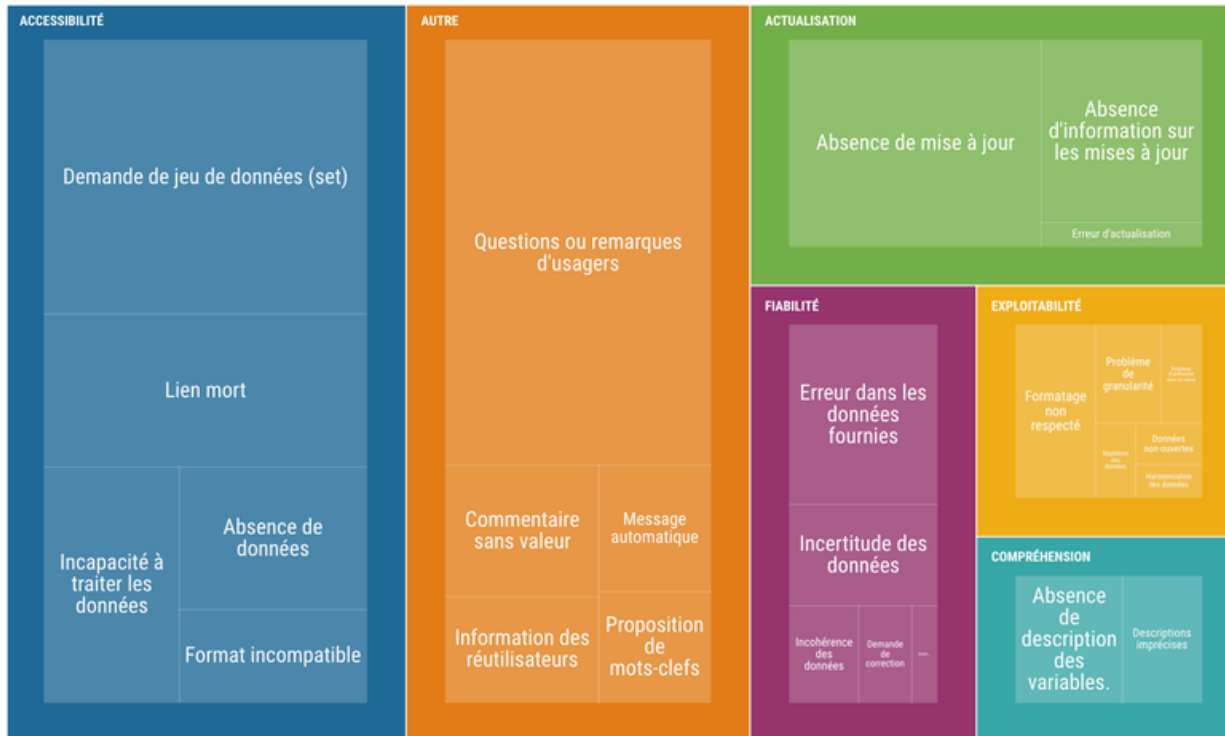
GRANULAR uses new data and tools to comprehend the diversity within rural areas and bolster policymaking guided by evidence.

& données qualitatives

Quelles données ? | De multiples enjeux

cf. intervention
Jérémy VALENTIN

Visualisation de l'importance des problèmes rencontrés par catégorie



Crédit : Dataactivist, 2021
Source des données : datagouv.fr

Quelles données ? | Enjeux de l'ouverture

Attention aux coûts « cachés »

INFRASTRUCTURE

Hardware

- Servers, computers, networking equipment
- Data storage (cloud)
- Component upgrades

Software

- Licenses for software and operating systems
- FOSS alternatives for GIS/statistics: QGIS, R

Connectivity

- Expenses related to internet connectivity and data transmission (esp. for big data), including routers
- Establishing and maintaining secure connections
- Cybersecurity tools and technologies

Kull et al. (2023)

PERSONNEL

Permanent

- New hire
 - Training and development
- capitalisation but need for long-term strategy

Consultancy

Experts hired for specific missions
→ lack of territorial capacity building

Alternatives

- Working with universities and pooling resources for case studies
- Pooling human resources for specific transversal skills such as GIS technicians/data scientists



Quelles données ? | Diversité d'acteurs

cf. interventions
Philippe ABADIE,
Renan LE ROUX,
Stéphane ROLLE

Fourniture de données & expertises thématiques



Diffusion

ORCEO
Observatoire
« agrégateur »
Production et relais d'indicateurs
Climat & Énergie



Accès aux productions

Plateformes



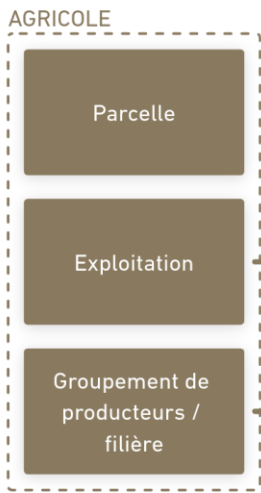
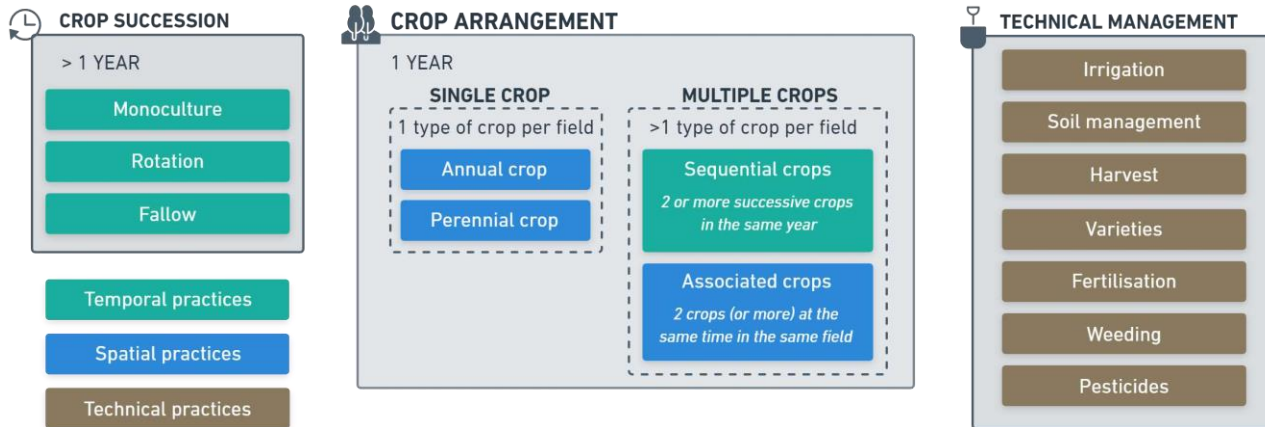
Publications



Utilisateurs
Collectivités territoriales,
institutionnels, etc.

ORCEO (2023)

Enjeux | Approche locale et verticale



Rémy DANGLA (Assolia)

Mathieu LIEBART (Comité Champagne)
Xavier LE CLANCHE (Vergers écoresponsables)

Données : agronomiques, météo, économiques

Sources : capteurs (in-situ, télédétection), enquêtes

Enjeux : données à (très) haute résolution spatiale & temporelle

Objectifs : caractériser les pratiques, les potentiels (éco., env., agro.), estimer la production/YG

Acteurs : privés, collectifs

Enjeux | Approche paysage

AGRI × ENVIRONNEMENT

Biodiversité

Maëlle MICHEL (TerrOïko)

Pollution diffuse

Laurent BOUCHET (Envilys)

AGRI × ÉNERGIE

Agrivoltaïsme

Thomas IAPTEFF

Données : agronomiques, environnementales (eau, climat, biodiversité), économiques, sociales

Sources : capteurs (in-situ, télédétection), relevés, enquêtes, statistiques agricoles, ateliers participatifs, crowdsourcing (campagnes)

Enjeux : résolution spatiale fine, besoin de sources actualisées régulièrement, données hétérogènes

Objectifs : caractériser les impacts, les potentiels (éco., env., agro.), études de faisabilité

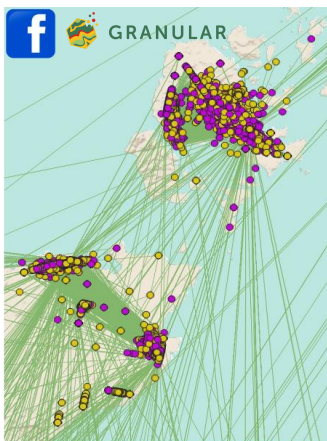
Acteurs : publics, syndicats mixtes

Enjeux | Approche territoriale et (inter)nationale

SYSTÈME

Développement
territorial

Sylvain CÉDAT



Données : tous domaines

Sources : capteurs (télédétection), statistiques officielles, ateliers participatifs, moissonnage de données, crowdsourcing, downscaling

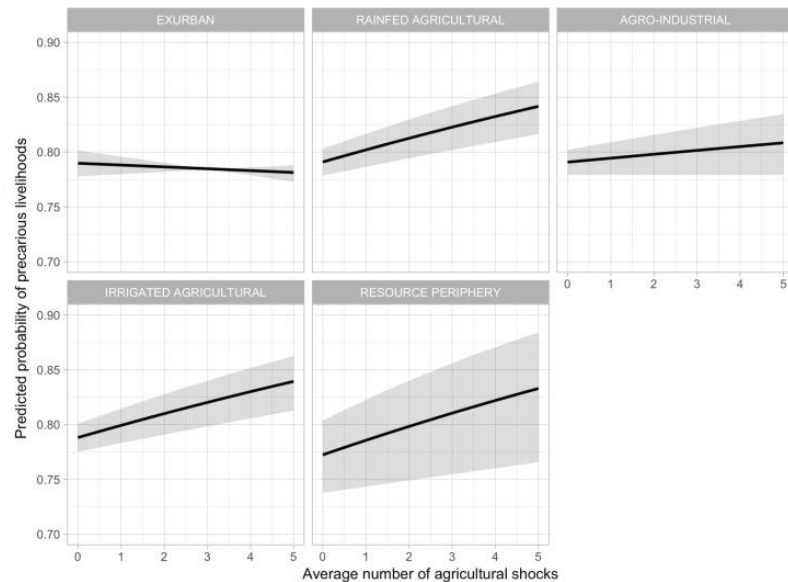
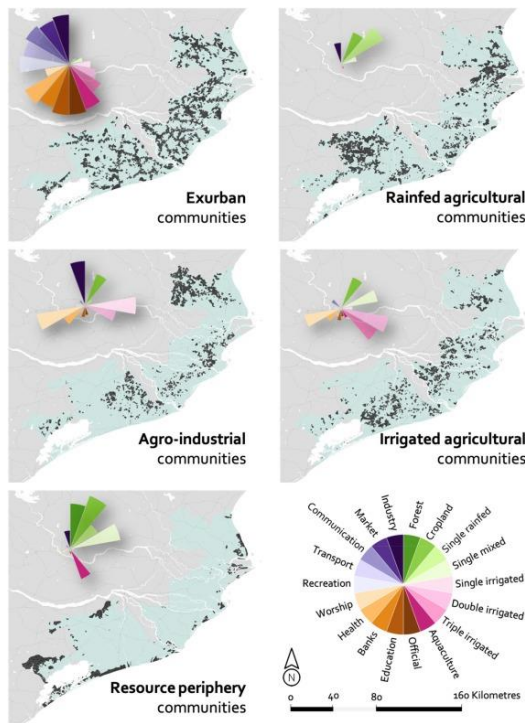
Enjeux : aligner concepts et données, validité des indicateurs

Objectifs : caractériser la diversité, planification spatiale, guider élaboration PP, gestion des ressources naturelles

Acteurs : collectivités territoriales, gouvernements

Cas d'usage #1 | Chocs agricoles et pauvreté

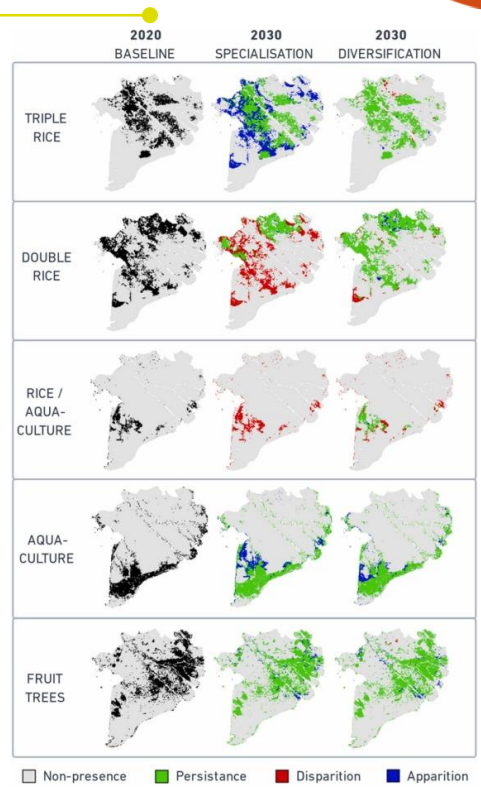
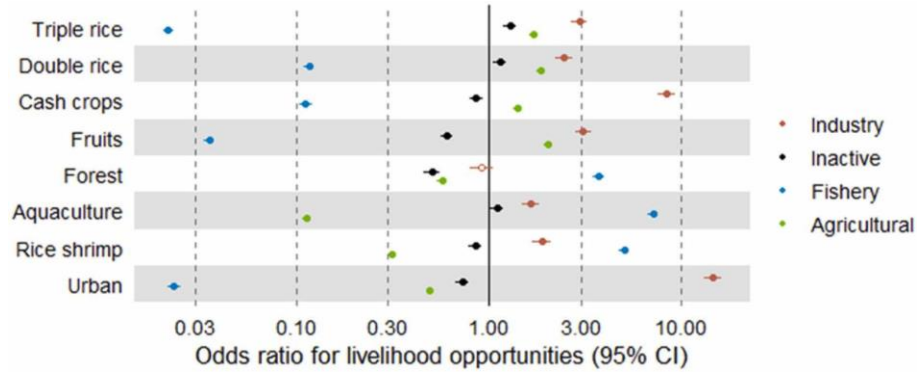
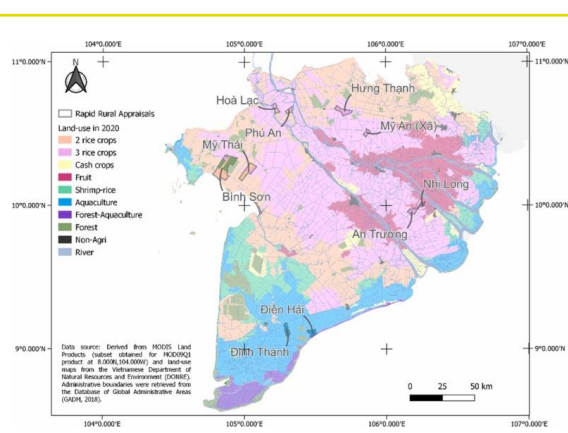
Impacts différenciés selon le type de territoire —> vers des politiques territorialisées



Berchoux et al. (2019)

Cas d'usage #2 | Prospective territoriale

Services rendus par les systèmes territoriaux
 → redéfinir les instruments de PP



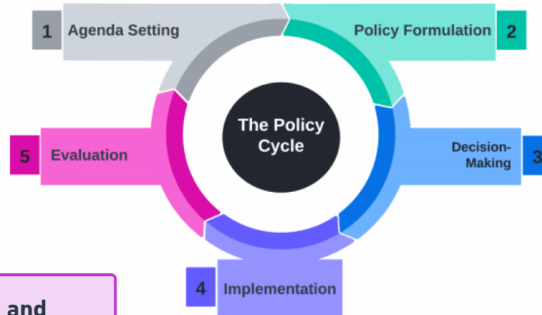
Berchoux et al. (2023)

Discussion | Gouvernance & participation

Gouvernance

/ gestion de la donnée
/ gestion de l'usage

Co-define policy agenda and synchronise with research agenda based on objective evidence, with support from researchers



Channel evidence (quant/qual) into a transparent decision-making process

Co-design monitoring and evaluation indicators that are results-based with researchers and stakeholders

Key enablers: sustainable science policy society interfaces, internal capacity building, process transparency, partnerships with local universities

Discussion | Agrégation & Désagrégation



Generalise to fail or fail to generalise

Scale of analysis is critical for generating relevant evidence.
Mixed methods are essential (qualitative/quantitative).



Objective evidence as a basis for fruitful interfaces

Importance of having a nuanced and non-subjective picture,
informed by evidence, to enable productive workshops.



Better evidence to move away from simplistic narratives

Many rural services are not captured. Official statistical processes
should be more sensitive to rural diversity and specificities.

Mise à l'échelle
&
Désagrégation
spatiale

Merci pour votre attention



GRANULAR

www.ruralgranular.eu



Co-funded by
the European Union



UK Research
and Innovation

GRANULAR has received funding from the European Union's Horizon Europe Research and Innovation Programme under Grant Agreement No. [101061068](#). UK participants in the GRANULAR project are supported by UKRI- Grant numbers [10039965](#) (James Hutton Institute) and [10041831](#) (University of Southampton). Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Research Executive Agency (REA). Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



Envoyez un message à sympa@irit.fr. En objet du message, écrivez : **subscribe defi-ot** / Laissez le corps du message vide (non lu) / Pour se désabonner si besoin, même chose avec **unsubscribe**